



## COMUNE DI RONCONE

C.A.P. 38087 - P.zza C. Battisti 1 (Tn) - tel. 0465/901023 - Fax 0465/901881 -  
C.F. 00367180221 - P.I. 00414880229  
PEC: [comune@pec.comune.roncone.tn.it](mailto:comune@pec.comune.roncone.tn.it) e.mail: [roncone@comuni.infotn.it](mailto:roncone@comuni.infotn.it)

Roncone, 20 maggio 2014 n. 2600

**Oggetto: GARA MEDIANTE CONFRONTO CONCORRENZIALE PER L'AFFIDAMENTO A COTTIMO FIDUCIARIO DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE DELL'INTERSEZIONE STRADALE A RASO TRA LA S.S. 237 E VIA BERSAGLIO DI ACCESSO ALLA ZONA LAGO DI RONCONE E REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO IN C.C. RONCONE. CUP B44E12000480004 Codice dei lavori CIG n. 5725166C6E.**

**AVVISO DI AGGIUDICAZIONE:** Art. 28 della L.P. 10 settembre 1993, e s.m.i.

Da pubblicare all'Albo telematico del Comune e nel sito del Comune di Roncone

E da trasmettere all'Osservatorio provinciale per i contratti pubblici  
VIA DOGANA, 8 - EX POSTE FERROVIA- 38122 - TRENTO

Ai fini di cui all'art. 28 della L.P. 10 settembre 1993, e s.m.i. si comunica quanto segue.

Il Comune di Roncone ha tenuto una gara il 14 maggio 2013, mediante confronto concorrenziale per l'affidamento con cottimo fiduciario dei lavori di **SISTEMAZIONE DELL'INTERSEZIONE STRADALE A RASO TRA LA S.S. 237 E VIA BERSAGLIO DI ACCESSO ALLA ZONA LAGO DI RONCONE E REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO IN C.C. RONCONE. CUP B44E12000480004 Codice dei lavori CIG n. 5725166C6E.**

L'importo dei lavori stimato in progetto, posto in gara era il seguente: Importo dei lavori edili € 232.357,34, oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso € 5.382,78, Totale € 237.740,12.

**L'offerta più vantaggiosa per l'Amministrazione è quella dell'impresa AMISTADI MARCO SRL di Roncone (Tn) via Nazionale 13, che ha offerto un ribasso del 35,673 %, e a tale Impresa sono aggiudicati i lavori.**

**In allegato alla presente si allega copia del verbale di Gara nel quale sono illustrati i presupposti e gli esiti della gara, che devono essere resi noti con il presente avviso.**

Al fini della sottoscrizione del contratto si osserverà il termine dilatorio di 35 giorni ai sensi dell'art. 11, comma 10, del D.Lgs. 163/2006, decorrente dalla data di comunicazione alle imprese interessate degli esiti della gara, menzionate nel verbale, avvenuta il 16 maggio 2014.

Organo competente delle procedure di ricorso: T.R.G.A. di Trento, via Calepina, 50, Trento, 38121, [urp.tn@giustizia-amministrativa.it](mailto:urp.tn@giustizia-amministrativa.it), tel. 0461/262828 fax. 0461/262550 - 264971.  
Termine di presentazione di ricorso: 30 giorni ai sensi del combinato disposto degli artt. 41, 119, 120, del D. Lgs. 104 del 2 luglio 2010 e s.m. i., entro i limiti e decorrenze ammissibili ai sensi di tali disposizioni.

Le motivazioni della procedura di gara senza previa pubblicazione del Bando sono contenute nella deliberazione della Giunta comunale n. 36 del 20 marzo 2014 e che si allega in copia al presente atto e si ripubblica con esso.

Uffici presso il quale sono disponibili informazioni presso il Comune di Roncone: segreteria del Comune di Roncone - Segretario comunale Vincenzo Todaro, già responsabile del procedimento di gara.

Il segretario del Comune di Roncone, Vincenzo Todaro



**COMUNE DI RONCONE**  
(PROVINCIA DI TRENTO)

C.A.P. 38087 - P.zza C. Battisti, 1 Tel. 0465/901023 - Fax 0465/901881

C.F. 00367180221 - P.I. 00414880229 E-mail : [roncone@comuni.infotn.it](mailto:roncone@comuni.infotn.it)

Pec: [comune@pec.comune.roncane.tn.it](mailto:comune@pec.comune.roncane.tn.it)

**VERBALE DI GARA, IN SEDUTA PUBBLICA, MEDIANTE CONFRONTO CONCORRENZIALE PER L’AFFIDAMENTO A COTTIMO FIDUCIARIO DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE DELL’INTERSEZIONE STRADALE A RASO TRA LA S.S. 237 E VIA BERSAGLIO DI ACCESSO ALLA ZONA LAGO DI RONCONE E REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO IN C.C. RONCONE. CUP B44E12000480004 Codice dei lavori CIG n. 5725166C6E.**

Art. 52 della L.P. 10 settembre 1993, n. 26 – Titolo VIII del DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg. Emanazione del regolamento recante il Regolamento di attuazione della legge provinciale 10 settembre 1993, n. 26.

Addì, quattordici maggio duemilaquattordici, presso la Sede del Comune di Roncone, in Roncone, in Piazza Cesare Battisti 1, nell’ufficio tecnico comunale, si riuniscono il Segretario comunale, Vincenzo Todaro, e, assistendolo, i Funzionari Comunali dell’Ufficio Tecnico Comunale geom. Marcello Pelanda (Cat.. C Livello Base) e geom. Marco Salvadori (cat. C Livello evoluto) per l’esame delle offerte pervenute per la procedura di gara mediante confronto concorrenziale per l’affidamento con cottimo fiduciario dei lavori di **“SISTEMAZIONE DELL’INTERSEZIONE STRADALE A RASO TRA LA S.S. 237 E VIA BERSAGLIO DI ACCESSO ALLA ZONA LAGO DI RONCONE E REALIZZAZIONE DI UN NUOVO PARCHEGGIO IN C.C. RONCONE.”** CUP **B44E12000480004** Codice dei lavori CIG n. **5725166C6E**.

Premesso che:

- con la deliberazione della Giunta comunale del Comune di Roncone n. 36 del 20 marzo 2014, si sono impartiti gli indirizzi al segretario comunale perché provvedesse ad attivare e curare le procedure di gara per l’affidamento, con cottimo fiduciario dei lavori oggetto dell’odierna gara, invitando le imprese indicate in apposito allegato alla deliberazione sopra citata, per l’aggiudicazione con il criterio del massimo ribasso e senza valutazione delle offerte anomale, ai

sensi di quanto previsto ed ammesso dall'art. 52 della L.P. 10 settembre 1993, n. 26, e dal Titolo VIII;

- che l'importo dei lavori stimato in progetto è il seguente: Importo dei lavori edili € 232.357,34, oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso € 5.382,78, Totale € 237.740,12;
- che il progetto è stato approvato a tutti gli effetti con determinazioni del responsabile dell'ufficio tecnico comunale n. 4/2014 del 10 aprile 2014, e n. 5 del 15 aprile 2014;
- che la gara è stata indetta con determinazione del segretario comunale n. 27 del 22 aprile 2014;
- che le imprese da invitare sono state individuate, in base a quanto disposto dall'art. 178 del Regolamento di attuazione della legge provinciale 10 settembre 1993, n. 26, D. P. P. 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg.;
- che con Raccomandata n. prot. 2099 del 23 aprile 2014 è stato diramato l'invito a gara, fissando alla data del 14 maggio 2014, il termine di presentazione delle offerte ed alle ore 12.00 e fissando per lo stesso giorno alle ore 15.00, presso la sede comunale la seduta di gara;
- preliminarmente all'inizio della gara, il segretario e i dipendenti comunali sopra menzionati hanno reso una dichiarazione sostitutiva di atto notorio circa l'insussistenza a proprio carico di situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001, e s.m.i., come introdotto dalla L.P. 190/2012, di non avere rapporti di parentela che risultino ostativi all'espletamento della funzione, e parimenti sottoscrivendo il presente verbale confermano l'insussistenza, ciascuno a proprio carico di situazioni impeditive allo svolgimento delle funzioni ora rivestite ai sensi del menzionato art. 35 bis.

Tutto ciò premesso

alle ore quindici il segretario comunale del Comune di Roncone, assistito dai Funzionari Comunali Marco Salvadori e Marcello Pelanda verificano che entro il termine fissato sono pervenuti i plichi contenenti le offerte trasmessi da tutte le imprese invitate e precisamente le 7 imprese sotto menzionate.

Quindi risultando l'integrità dei plichi (che nel breve intervallo di tempo intercorso tra la loro ricezione e la loro acquisizione ai fini della presente seduta di gara sono stati tenuti in un luogo riservato a cura della segreteria comunale), e riscontrata la ritualità, essi vengono aperti, e viene esaminata e controfirmata la documentazione contenuta in ciascuno di essi.

Quindi la documentazione prodotta da parte di tutte le imprese, per accompagnare le offerte risulta tale da consentire di esaminare tutte le offerte pervenute, che come previsto nella lettera di invito devono essere stese sottoscrivendo un modulo fornito dall'amministrazione recante l'elenco prezzi e formulando il ribasso su una apposita pagina che conclude il modulo.

Cosicchè infine risulta che le imprese che hanno presentato offerta, che corrispondono a tutte le imprese invitate sono le seguenti:

	impresa	indirizzo			Consegna offerta
1	COSTRUZIONI BAZZOLI COLOMBO SRL	Via Aldo Moro 10	380 87	RONCONE (Tn)	<u>14 maggio 2014 n.</u> <u>prot. 2475</u>
2	MOSCA COSTRUZIONI SNC di Mosca Geom. Daniele	Via Formino 2	380 85	BERSONE (Tn)	<u>14 maggio 2014 n.</u> <u>prot. 22479</u>
3	EDILCOM SRL	Loc. Ridever c.p. 153	380 79	ZUCLO (Tn)	<u>14 maggio 2014 n.</u> <u>prot. 2481</u>
4	EDILTIONE SPA	Via del Foro 4/a	380 79	TIONE DI TRENTO (Tn)	<u>14 maggio 2014 n.</u> <u>prot. 2484</u>
5	AMISTADI MARCO SRL	Via Nazionale 13	380 87	RONCONE (Tn)	<u>14 maggio 2014 n.</u> <u>prot. 2485</u>
6	DALBON COSTRUZIONI SRL	Via Fabbrica 44	380 79	TIONE DI TRENTO (Tn)	<u>14 maggio 2014 n.</u> <u>prot. 2489</u>
7	Impresa edile LOMBARDI EUGENIO SAS	Via Madonna San Luca 54	250 72	BAGOLINO (BS)	<u>14 maggio 2014 n.</u> <u>prot. 2490</u>

E quindi risulta ancora che le offerte presentate presentano il seguenti ribassi sul prezzo del contratto posto a base di gara

	Ribasso offerto	
	In cifre	In lettere
COSTRUZIONI BAZZOLI COLOMBO SRL	21,657	ventunovirgolaseicentocinquantesette
MOSCA COSTRUZIONI SNC di Mosca Geom. Daniele	35,110	trentacinquevirgolacentodieci
EDILCOM SRL	28,883	ventottovirgolaottocentoottantatre
EDILTIONE SPA	33,033	trentatrevirgolazerotrentatre
AMISTADI MARCO SRL	35,673	trentacinquevirgolaseicentosestantatre
DALBON COSTRUZIONI SRL	34,276	trentaquattrovirgoladuecentosestantasei
IMPRESA EDILE LOMBARDI EUGENIO SAS	28,40	ventottovirgolaquaranta

Si rileva quindi che l'offerta più vantaggiosa per l'Amministrazione, e col maggior ribasso, è quella dell'impresa AMISTADI MARCO SRL di Roncone (Tn) via Nazionale 13, e pertanto tale Impresa, dato il tipo di gara, risulta aggiudicataria dei lavori.

Il risultato non è soggetto ad approvazione.

Seguiranno le procedure di verifica dei requisiti ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione per la sottoscrizione del Contratto.

Alle ore sedici e quaranta la Seduta è conclusa.

Il presente verbale è scritto su tre pagine intere e della quarta sino a qui.

Letto Confermato e sottoscritto

Il segretario comunale del Comune di Roncone, Vincenzo Todaro

I Funzionari, geom. Marcello Pelanda

geom. Marco Salvadori




Prot. 2520/2014

Organo competente delle procedure di ricorso: T.R.G.A. di Trento, via Calepina, 50, Trento, 38121, urp.tn@giustizia-amministrativa.it, tel. 0461/262828 fax. 0461/262550 - 264971. Presentazione del ricorso: entro 30 giorni in applicazione dei termini previsto dal combinato disposto degli artt. 119 e 120 del D.Lgs. n. 104/2010 e s.m.

ORIGINALE

# COMUNE DI RONCONE

PROVINCIA DI TRENTO

## Verbale di deliberazione nr.36 della Giunta comunale

Oggetto: indirizzi ed assegnazioni di risorse per la realizzazione dei lavori di sistemazione dell'intersezione stradale a raso, tra la S.S. 237 e Via Bersaglio di accesso alla zona Lago di Roncone e realizzazione di nuovo parcheggio.

L'anno duemilaquattordici addì ventif del mese di marzo alle ore 18.30 nella sala delle riunioni, a seguito di regolari avvisi, recapitati a termini di legge, si è convocata la Giunta comunale.

		Presenti	Assenti
RIZZONELLI Erminio	Sindaco	X	
MUSSI Ausilio	- V.Sindaco	X	
BAZZOLI Franco	- Ass.		X
BAZZOLI Lia	- Ass.	X	
PIZZINI Walter	- Ass.		X

Assiste il Segretario comunale Dott. Vincenzo Todaro

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Signor Erminio Rizzonelli nella sua qualità di Sindaco, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto.

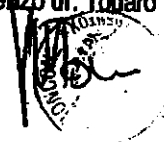
### REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto Segretario comunale, che copia della presente deliberazione è pubblicata dal giorno

**25 MAR 2014**

all'albo telematico ove rimarrà esposta per 10 giorni interi consecutivi.

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Vincenzo dr. Todaro



Oggetto: Indirizzi ed assegnazioni di risorse per la realizzazione dei lavori di sistemazione dell'intersezione stradale a raso, tra la S.S. 237 e Via Bersaglio di accesso alla zona Lago di Roncone e realizzazione di nuovo parcheggio.

## LA GIUNTA COMUNALE

### Premesso

- che anni orsono sono stati conclusi consistenti lavori di sistemazione della zona a sud del lago di Roncone, con la ristrutturazione e l'ampliamento di un edificio che l'amministrazione intende destinare a bar - punto di ristoro, e comunque alla fruibilità pubblica, e la creazione di un'ampia zona verde e parcheggi a servizio dei tanti turisti ed abitanti della zona che frequentano il lago, il minigolf, i campi da tennis e il parco giochi già da tempo realizzati nella stessa zona, nella quale si è poi aggiunto il punto di passaggio della pista ciclabile intercomunale che collega i territori dei Comuni di Bondo, Roncone, e Lardaro, e destinata ad entrare a far parte del circuito provinciale delle piste ciclabili;
- che l'unico punto di accesso a tale zona a sud del lago di Roncone, si trova sulla strada statale ed è angusto e pericolosamente inappropriato alla frequenza ed alla quantità di accessi di veicoli che si possono avere verso il lago dopo i più recenti interventi di valorizzazione che valgono già ad attrarre sempre più numerose persone, e che occorre quindi adeguare alle crescenti esigenze;
- che nell'ambito di siffatto adeguamento, è anche possibile prevedere una corretta sistemazione di una fermata per le corriere che passano sulla strada statale;

### Ricordato che

- la Giunta comunale, con la deliberazione n. 2 del 13 gennaio 2011, per le motivazioni e finalità ivi espresse alle quali si rinvia integralmente ha ritenuto di far eseguire la progettazione esecutiva dell'intervento per la realizzazione di un nuovo svincolo di accesso al lago di Roncone e sistemazione delle aree di accesso al lago, affidando l'incarico all'esterno impartendo al segretario comunale gli indirizzi per affidare gli incarichi per la formazione degli elaborati necessari:
- per la redazione della Relazione geologica al professionista dott. Germano Lorenzi, Geologo, ben noto all'amministrazione comunale del Comune di Roncone,
- per la predisposizione del progetto esecutivo e del piano di coordinamento ai fini della sicurezza all'ing. Daniele Tarolli dello Studio tecnico Archingeo di Pieve di Bono;
- ciò considerando che
- l'ufficio tecnico comunale era già notevolmente impegnato nell'espletare le ordinarie pratiche e non poteva esserne distolto per evitare pregiudizio alla conclusione di un notevole arretrato che impediva di soddisfare tutte le aspettative dei privati a provvedimenti in materia urbanistica e attendere ai normali adempimenti gestionali manutentivi degli immobili comunali, ed inoltre lo stesso ufficio tecnico comunale non era dotato delle necessarie professionalità né per l'aspetto geologico né in materia di coordinamento ai fini della sicurezza dei lavoratori, situazioni che permangono identiche ancor oggi,
- ai sensi di quanto disposto allora dagli artt. 8 e 9 del decreto del Presidente della Giunta provinciale 30 settembre 1994, n. 12-10/Leg. e dell'articolo 21, comma 4, della legge provinciale 19 luglio 1990, n. 23 era possibile procedere all'incarico a trattativa diretta, per l'importo di progetto allora previsto (ed ora ciò ancor oggi è possibile ai sensi dell'art. 24 del Decreto del Presidente della Provincia n. 8-84/Leg dell'11 maggio 2012, e dell'articolo 21, comma 4, della legge provinciale 19 luglio 1990, n. 23);
- in base a tali presupposti in esecuzione della propria determinazione attuativa n. 8 del 26 gennaio 2011 il segretario ha affidato l'incarico al dott. Lorenzi, che ha regolarmente provveduto con la predisposizione e consegna della Relazione geologica, datata febbraio 2011 e pervenuta il 24 febbraio 2011 al n. prot. 921,
- peraltro poi l'Assessore competente Franco Bazzoli, ha ritenuto di modificare parzialmente il tipo di lavori da progettare, con un intervento più ampio, delineato a tal proposito nel documento preliminare di progettazione depositato ai fini di una corretta programmazione dell'opera ai fini della programmazione economico finanziaria, e quindi

- l'ing. Tarolli, non ancora incaricato della progettazione esecutiva, ha aggiornato il preventivo di spesa per la progettazione esecutiva, stimato il nuovo importo dell'opera in Euro 220.000,00 (mentre precedentemente era stimata nell'importo di Euro 78.000,00);
- e peraltro nel frattempo (coll'ampliamento dell'opera) si è anche dovuto promuovere un confronto tra il progettista, ing. Tarolli, ed il geologo che ha già predisposto la relazione geologica, e conseguentemente si è rilevato che tale relazione geologica andava aggiornata;

Ricordato ancora che sulla base di questi presupposti con la deliberazione n. 71 del 12 luglio 2012, la Giunta comunale ha ritenuto di impartire al segretario nuovi indirizzi perché affidasse:

- la redazione della Relazione geologica aggiornata al nuovo importo di progetto al professionista dott. Germano Lorenzi, Geologo, dello Studio Associato di geologia dott. Emanuela Cretti, dott. Germano Lorenzi, dott. Paolo Marchi con sedi a Riva del Garda e Darzo di Storo,
- la predisposizione del progetto esecutivo, esclusa naturalmente la relazione geologica, all'ing. Daniele Tarolli dello Studio tecnico Archingeo di Pieve di Bono, ma comprensivo del Piano di coordinamento ai fini della sicurezza in fase di progettazione;

Ricordato che i nuovi indirizzi della Giunta, aggiornando semplicemente la previsione della consistenza progettuale già deliberata, avevano comunque come presupposto, come già accennato sopra per l'affidamento esterno alla data della deliberazione n. 2 del 13 gennaio 2011 i fatti che:

- l'ufficio tecnico comunale era già notevolmente impegnato nell'espletare le ordinarie pratiche e non poteva esserne distolto per evitare pregiudizio alla conclusione di un notevole arretrato che impediva di soddisfare tutte le aspettative dei privati a provvedimenti in materia urbanistica e attendere ai normali adempimenti gestionali manutentivi degli immobili comunali, ed inoltre lo stesso ufficio tecnico comunale non era dotato delle necessarie professionalità né per l'aspetto geologico né in materia di coordinamento ai fini della sicurezza dei lavoratori, situazioni che permanevano identiche anche successivamente, e sostanzialmente perdurano ancor oggi;
- ai sensi di quanto disposto allora dagli artt. 8 e 9 del decreto del Presidente della Giunta provinciale 30 settembre 1994, n. 12-10/Leg. e dell'articolo 21, comma 4, della legge provinciale 19 luglio 1990, n. 23 era possibile procedere all'incarico a trattativa diretta, per l'importo di progetto previsto (ed ora ciò ancor oggi è possibile ai sensi dell'art. 24 del Decreto del Presidente della Provincia n. 8-84/Leg dell'11 maggio 2012, e dell'articolo 21, comma 4, della L.P. 19 luglio 1990, n. 23);

#### Evidenziato

- che con apposita determinazione n. 59 del 3 ottobre 2012, si è disposto l'incarico del dott. Lorenzi, la cui attività è presupposto necessario per la progettazione esecutiva dell'ing. Tarolli, poi concluso mediante scambio di corrispondenza;
- che poi con apposita determinazione n. 60 del 5 ottobre 2012 si è disposto di affidare la progettazione esecutiva, incarico attuato con successiva convenzione di data 11 dicembre 2012;

Evidenziato che ora il Comune dispone di tutti gli elaborati geologici e del progetto esecutivo, pervenuti a più riprese ;

Rilevato in particolare che l'opera risulta avere un costo di Euro 320.000,00, come segue

#### A) LAVORI

Importo dei lavori edili € 232.357,34

ONERI PER LA SICUREZZA € 5.382,78

TOTALE € 237.740,12

IMPORTO soggetto a ribasso d'asta € 232.357,34

#### B) SOMME A DISPOSIZIONE

B1) Imprevisti ( 6,81112%) € 16.192,76

B2) Spese tecniche € 15.634,00

B3) C.N.I.A. 4% DI B2 € 625,36

B4) I.V.A. 21% di (B2+B3) € 3.414,47

B5) I.V.A. 10% di (A+B1) € 25.393,29

B6) Acquisto attrezzature varie € 21.000,00

TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE € 82.259,88



**TOTALE COMPLESSIVO DELL'OPERA € 320.000,00**

Rilevato che l'intero importo dell'opera può essere finanziato con avanzo d'amministrazione, destinato all'intervento di spesa 2080101 del conto dei residui passivi 2012, contabilmente impegnati in esecuzione della deliberazione del Consiglio comunale n. 57 del 29 novembre 2012, e rilevato anche che attualmente trattasi di importo sovrabbondante rispetto all'importo di progetto in quanto ad esso si aggiunge quanto già stanziato ed impegnato per spese tecniche;

Ricordato che sul progetto sono stati espressi i seguenti, pareri, autorizzazioni, atti permissivi

- l'autorizzazione del Dirigente del Servizio gestione strade della Provincia Autonoma di Trento dell'8 aprile 2011;

- l'autorizzazione della Commissione per la Pianificazione Territoriale e il Paesaggio del 23 gennaio 2013

- la dichiarazione di conformità urbanistica della Commissione edilizia comunale del 5 marzo 2014;

Ritenuto quindi che vi siano i presupposti per manifestare gli indirizzi necessari perché finalmente i lavori previsti in progetto possano essere attivati.

Ritenuto ora al fine dell'affidamento dei lavori, che sia opportuno esperire una procedura per l'aggiudicazione dei lavori ad offerte espresse al massimo ribasso e senza valutazione delle offerte anomale, per l'esecuzione con il sistema in economia, mediante atto di cottimo fiduciario, ai sensi dell'art. 52 della L.P. 10 settembre 1993, n. 26, e del capo quarto "Opere, lavori e forniture da eseguire in economia" del Regolamento approvato con D.P.G.P. n. 12-10 Leg. del 30 settembre 1994, atto da stipulare nella forma della scrittura privata da assoggettare a registrazione, condizioni più che sufficienti a garantire correttezza e trasparenza nel rapporto considerando la limitatezza dell'opera;

Rilevato che sono pervenute innumerevoli richieste di interessamento alla partecipazione alla gara per l'affidamento dei lavori, ma la Giunta comunale, così come consente l'importo dell'opera, intende appunto avvalersi delle modalità di gara consentite, che permettano al tempo stesso di valorizzare l'elemento fiduciario e correlativamente di adottare un sistema di gara agevole e mirante al massimo contenimento della spesa possibile nella realizzazione dell'opera;

Ritenuto in particolare opportuno

- che la procedura per l'aggiudicazione dei lavori vada effettuata invitando imprese per le quali ai membri della Giunta sono note caratteristiche di affidabilità, e per le quali la Giunta nutre l'aspettativa di poter instaurare, con quella idonea che presenterà la migliore offerta un corretto rapporto fiduciario;

- che fa confidare in un corretto contegno delle imprese anche il fatto che la scelta ricada su imprese di collocazione sul territorio locale che fa sperare che esse possano operare subito con limitazione di costi operativi, chiara consapevolezza dell'ambiente nel quale operano, ed in particolare anche delle caratteristiche climatiche per poter programmare ed agire nella consequenzialità delle lavorazioni, e anche perché potrebbero essere particolarmente spinte ad operare bene, perché particolarmente sensibili al deterrente della disistima sociale in cui potrebbero incorrere non dimostrando alla collettività ed alle amministrazioni locali capacità tecnica nell'eseguire un lavoro comunque piuttosto semplice, nella speranza di poter sempre essere prese particolarmente in considerazione per lavorare nell'ambito della zona;

Evidenziato che la scelta di invitare imprese di fiducia è sorretta soprattutto dalla prospettiva che per le ragioni appena dette il sistema delle offerte al massimo ribasso, possibile per tale tipo di opera, avvenga senza rischi di offerte eccessivamente basse, perché rese da soggetti di serietà nota, particolarmente consapevoli della realtà da affrontare e quindi ben ponderate, valorizzando così al massimo i vantaggi del sistema del massimo ribasso e contenendone i rischi, il tutto a vantaggio della semplificazione dell'azione amministrativa, e della possibilità di evitare contenziosi pretestuosi o pregiudizievoli, purtroppo ormai diffusissimi in materia di lavori pubblici anche a causa della complicazione in materia, e nella prospettiva di una corretta esecuzione dei lavori;

Evidenziato ancora che l'elemento fiduciario nell'individuazione delle imprese in questo caso assume particolare e preminente rilevanza considerando che nelle procedure da seguire non vi è la prestazione di cauzione provvisoria che spinga i concorrenti ad un contegno di

particolare correttezza, e per questo ora la Giunta comunale, nonostante moltissime imprese in vario modo si segnalino per l'esecuzione di lavori del Comune, purtuttavia intende che siano invitate alla gara imprese per le quali l'elemento fiduciario particolarmente spiccato fa sperare in un contegno particolarmente adeguato alla situazione, una volta verificata la loro idoneità tecnica in relazione al tipo di lavori;

#### Evidenziato

- che occorre anche procedere all'individuazione del direttore lavori, che può svolgere utili funzioni già ai fini dell'indizione delle procedure di affidamento dei lavori;

Ritenuto di affidare l'incarico allo stesso ing. Michele Tarolli, per le ragioni che seguono

- in primo luogo si ritiene che la direzione dei lavori ed il coordinamento ai fini della sicurezza ad opera del progettista danno un certo buon grado di garanzia sull'aderenza dei lavori e della loro condotta agli elaborati progettuali;
- inoltre si deve tenere in considerazione che ai sensi dell'art. 51, comma 4, della L.P. 10 settembre 1993, n. 26 di norma le varianti dovrebbero essere di competenza del progettista, cosicché, se vi fosse un direttore lavori diverso dal progettista, innanzitutto di fronte alla necessità od all'opportunità di introdurre varianti, che si rilevasse in corso d'opera, potrebbe avere più difficoltà di chi sia stato progettista a valutarne l'opportunità anche tenendo in considerazione le caratteristiche dell'opera rispetto alle esigenze e finalità più generali mostrate dall'amministrazione in vista della progettazione, e sarebbe costretto comunque ad attività di approfondimento e proposta diretti all'amministrazione, ed eventualmente poi a raccordi con il progettista, mentre invece, concentrando tutti i compiti nelle mani di chi sia già stato progettista molte di queste complicazioni potrebbero venire meno, con oggettiva semplificazione operativa, evitando problematiche e tempi morti;

Evidenziato anche che all'incarico non può provvedere l'ufficio tecnico comunale

- in primo luogo è da notare che l'ufficio tecnico comunale è oberato dal compimento delle normali attività essenziali di carattere corrente, che da molto tempo non riesce più ad affrontare con continuità a causa dell'incessante ed inesorabile costante aggravamento delle procedure, conseguente ad una normativa sempre più di dettaglio e piena anche di novità che comportano ad ogni passo approfondimenti e modificazioni di modalità operative che nella sostanza aggravano fortemente la durata dei procedimenti;
- poi vi è la forte carenza di personale nella quale versa il Comune, da molti anni sottodotato di rispetto a Comuni con simili caratteristiche, sottodotazione che comporta una ampia concentrazione di compiti, anche marginali e dispersivi, in capo a poche persone, e quindi anche il personale dell'ufficio tecnico comunale, che tra l'altro non può essere aiutato ad affrontare le punte d'attività attraverso apposite specifiche assunzioni a tempo determinato a causa dei sempre più stringenti limiti alle assunzioni introdotti via via negli anni ed ancor oggi persistenti;
- quindi l'ufficio tecnico comunale non riesce con costanza a smaltire le pratiche, né di carattere ordinario né di carattere straordinario, cosicché sia l'ufficio che gli amministratori si trovano anche ad essere esposti ad incolpevoli responsabilità, per situazioni alle quali è difficile porre rimedio, e quindi occorre anche evitare al massimo la sovrapposizione di nuove pratiche, a quelle arretrate, perché altrimenti non si avrebbe che la conseguenza di una moltiplicazione dell'arretrato stesso;
- inoltre l'ufficio tecnico comunale non dispone di personale dotato della professionalità necessaria a svolgere le attività di coordinamento ai fini della sicurezza;
- l'incarico all'esterno, senza avvalersi delle professionalità interne all'amministrazione, alle condizioni sopra indicate è ammesso dall'art. 20 comma 2° della L.P. 26/93;

Osservato che per affidare l'incarico diretto al progettista occorre rispettare il tetto di spesa di Euro 46.000,00, previsto dall'art. 21, comma 4 della L.P. 19 luglio 1990 n. 23 che costituisce il tetto di spesa entro il quale i contratti di affidamento di prestazioni tecniche relative alle opere pubbliche sono ammessi a trattativa diretta allo stesso soggetto, ai sensi dell'art. 24 del Decreto del Presidente della Provincia 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg, recante "Regolamento di attuazione della legge provinciale 10 settembre 1993, n. 26 concernente "Norme in materia di lavori pubblici di interesse provinciale e per la trasparenza negli appalti", comprendendo in tale importo la spesa già affrontata per le prestazioni di progettazione definitiva ed esecutiva;

Evidenziato che al fine di tale incarico di direzione dei lavori e di coordinamento ai fini della sicurezza l'ing. Daniele Tarolli ha fornito un preventivo di spesa, nel quale correttamente al fine di dimostrare che l'affidamento avviene nel rispetto delle tariffe professionali recentemente approvate con D.M. 143 del 31 ottobre 2013 dal Ministero della giustizia, con comunicazione avvenuta il 18 marzo 2014, con posta elettronica certificata, ma registrata al protocollo comunale il 19 marzo 2014, n. prot. 1426, ha trasmesso un preventivo di spesa nel quale quantifica in complessivi Euro 7.634,00 netti la richiesta di compenso che risulterebbe applicando sulle prestazioni uno sconto del 36,36%, e contemporaneamente indica che alla stessa cifra si arriverebbe applicando le preesistenti tariffe previste dal D.M. 4 aprile 2001, abrogate col decreto legislativo 24 gennaio 2012, n. 1, art. 9, seppure con uno sconto del 29,29% così rispettando i limiti tariffari derivanti dalle tariffe previgenti (come sembrerebbe volere l'art. 1, comma 4, del D.N. 143, ove dispone "il corrispettivo non deve determinare un importo a base di gara superiore a quello derivante dall'applicazione delle tariffe professionali vigenti prima dell'entrata in vigore del medesimo decreto-legge.");

Ritenuto da parte della Giunta comunale che ai fini dell'accertamento della professionalità del professionista, oltre ai rapporti intercorsi della fase di progettazione, possono ancora valere, ritenendosi più che sufficienti il curriculum professionale e la dotazione d'ufficio già acquisiti a fini dell'incarico della progettazione esecutiva;

Evidenziato che l'incarico della direzione lavori potrebbe anche precedere l'indizione delle procedure di affidamento dei lavori, eventualmente per fornire eventuali indicazioni utili al responsabile del procedimento, in particolare ai fini di accertamenti previsti dall'art. 45 del regolamento attuativo della legge provinciale sui lavori pubblici, che nell'ordinamento nazionale (che peraltro non trova esatta corrispondenza in quello provinciale) all'art. 106 del D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207 attribuisce alternativamente alla direzione lavori.

Rilevato anche che potrebbero essere necessarie, alcune prestazioni accessorie del geologo, e per tale aspetto eventualmente per ovvia connessione tecnica si dovrà far riferimento sempre al geol. dott. Lorenzi;

Ritenuto pertanto ora, considerando le responsabilità attribuite a ciascuno quali responsabili di procedimenti secondo le ripartizioni disposte nelle deliberazioni della Giunta comunale, di impartire gli indirizzi:

- al responsabile dell'ufficio tecnico comunale perché provveda ad esaminare, (ed eventualmente integrare per quanto ritenesse necessario il progetto e/o l'iter autorizzatorio), ed ad approvare tutti gli effetti il progetto aggiornato, approvazione del responsabile dell'ufficio tecnico comunale che viene ad assumere un valore di verifica generale per l'aspetto tecnico esecutivo, e si ritiene anche il titolo che abilita pienamente l'intervento per l'aspetto urbanistico paesaggistico, tenuto conto che da un lato è il soggetto che con maggior qualificazione può provvedere all'approvazione del progetto prevista dall'art. 110 della L.P. 4 marzo 2001, n. 1, in considerazione anche dei compiti gestionali in materia urbanistica edilizia attribuiti con patto di preposizione all'ufficio tecnico comunale;
- al segretario comunale perché provveda alla determinazione a contrarre e a compiere tutti gli atti necessari per l'indizione delle procedure di affidamento delle opere con l'individuazione degli aggiudicatari e quindi provveda alla sottoscrizione di contratti con "atti di cottimo fiduciario" che inquadrandosi nell'ambito dei lavori "in economia" ai sensi dell'art. 52 della L.P. 10 settembre 1993, n. 26, possono permettere semplificazioni procedurali dalle fasi dell'affidamento a quelle dell'esecuzione a quelle della contabilizzazione, che sicuramente possono giovare nell'attività amministrativa correlata all'esecuzione dell'opera,
- al segretario comunale perché provveda anche ad affidare le attività di direzione lavori e coordinamento ai fini della sicurezza;

Rilevato infine, che occorre tenere conto di quanto indicato dall'art. 15 del D.P.G.R. 28 maggio 1999, n. 4/L e dall'art. 7 del D.P.G.R. 27 ottobre 1999, n. 8/L, e cioè che nell'approvare il progetto esecutivo occorre dare atto delle maggiori spese derivanti dall'investimento nel bilancio ed occorre assumere l'impegno ad inserire nei bilanci pluriennali successivi le ulteriori o maggiori previsioni di spesa relative agli esercizi futuri ed occorre assicurare la copertura degli oneri di gestione derivanti dall'indebitamento e dalle spese conseguenti l'investimento medesimo.

Evidenziato a tal fine che l'opera non comporta spese di indebitamento, e per le caratteristiche si configura come un intervento che piuttosto che produrre nuove spese serve a risistemare una zona già adibita a strada e parcheggi, ma in maniera ordinata e funzionale all'area da servire, anzi tali sistemazioni per certi versi comportano aspetti che laddove ad esempio si va a rinnovare il manto stradale piuttosto si eliminano o possono ridurre spese manutentive altrimenti di breve termine spese che invece si ritiene che essi potranno presentarsi solo trascorso un certo numero di anni dalla sistemazione al di fuori dell'arco temporale del bilancio pluriennale attuale, ed allora si provvederà ad affrontarli, e quindi allo stato attuale non si può che esprimere l'impegno ad apportare per quanto risultasse necessario al bilancio, sia annuale che pluriennale, tutte le modificazioni per ogni presupposto utile ad affrontare i maggiori oneri di gestione che derivassero dall'investimento in futuro;

Ritenuto quindi di impartire gli indirizzi generali per addivenire all'affidamento dei lavori;

Evidenziato che il segretario Comunale, esprime parere per l'aspetto tecnico amministrativo come segue:

- segnalando per l'aspetto dell'individuazione degli specifici professionisti, (in conformità ad apposita propria relazione n. prot. 5318 del 15 novembre 2012 trasmessa al Sindaco) che ha illustrato ai membri della Giunta la necessità di agire nella consapevolezza che vi sono orientamenti autorevoli che vanno da tempo consolidandosi assumendo carattere prevalente, giurisprudenziali e nella prassi, secondo i quali in applicazione di normativa statale gli incarichi tecnici in generale inerenti le opere pubbliche potrebbero essere affidati a trattativa diretta ma previo esperimento di pubbliche procedure comparative per l'individuazione dell'affidatario degli incarichi, seppure sussistono prassi locali con posizioni interpretative per le quali la normativa provinciale in materia potrebbe essere interpretata così da ammettere l'affidamento diretto senza alcuna procedura comparativa preliminare, prassi che però risultano contraddette dagli orientamenti sopramenzionati, ed esprimendo parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole per l'aspetto della capacità ed idoneità dei professionisti individuati, e per l'aspetto della difficoltà oggettiva per sovraccarico di lavoro, e soggettiva in parte per mancanza di adeguata qualificazione professionale del personale dell'ufficio tecnico comunale, a seguire i lavori
- esprimendo ancora parere favorevole di regolarità tecnico amministrativa per gli altri aspetti

Rilevato che la Responsabile del servizio finanziario esprime il parere di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria;

Ritenuto, da parte dei membri della Giunta comunale di giustificare l'incarico diretto per le ragioni, pratiche, organizzative sopra indicate che paiono più che sufficienti a ritenere più che giustificata la propria scelta :

Dato atto che sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi:

- il parere di regolarità tecnico - amministrativa del Segretario comunale;
- il parere di regolarità contabile contenente l'attestazione della copertura finanziaria del responsabile del servizio finanziario;

Visto anche l'articolo 36 comma 1 del D.P.Reg 1 febbraio 2005 n. 2/L.

Vista la L.P. 10 settembre 1993, n. 26 e s.m. ed in particolare gli artt. 15, 16 e 20 e 52;

Visto il D.P.P. 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg;

Visto il Regolamento Organico del Personale Dipendente, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 49 del 27 dicembre 2000, esecutiva, all'art. 237 ed all'art. 248, e all'art. 61 e s.m.i.;

Visto il Regolamento di contabilità, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 60 del 27 dicembre 2000 ed in particolare gli artt. 17 e 25.

Visti gli artt. 26, 27, 28, 79, 81 del testo unico sull'ordinamento dei Comuni approvato con D.P.Reg. 1° febbraio 2005, n. 3/L;

A voti unanimi, favorevolmente espressi per alzata di mano

## DELIBERA

1. Di approvare, per le scelte progettuali in esso contenute il progetto esecutivo dei lavori di sistemazione dell'intersezione stradale a raso, tra la S.S. 237 e Via Bersaglio di accesso alla zona Lago di Roncone e realizzazione di nuovo parcheggio, costituito dai seguenti elaborati, dell'ing. Daniele Tarolli, e per l'aspetto geologico del dott. Germano Lorenzi

	INTESTAZIONE	DATA	N. PROT.	DATA PROT.
Tav. 1	Relazione generale	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 2	Stato attuale	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 3	Stato di progetto	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 4	Stato di raffronto	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 5	Sezioni Stato attuale	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 6	Sezioni stato di progetto	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 6 bis	Sezioni stato di progetto	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 7	Sezioni stato di raffronto	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 8 A	Particolari costruttivi	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 8 B	Particolari costruttivi	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 8 C	Particolari costruttivi - strutture in C.A.	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 9	Planimetri quotata	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 10	Profilo stradale	Maggio 2013	3039	12/06/2013
Tav. 11	Sottoservizi	Maggio 2013	3823	30/07/2013
	Computo metrico	25/07/2013	3823	30/07/2013
	Elenco Prezzi	25/07/2013	3840	31/07/2013
	Progetto esecutivo	23/07/2013	3840	31/07/2013
	Quadro riassuntivo di previsione di spesa		3840	31/07/2013
	Piano di Sicurezza e di Coordinamento	20/06/2013	5315	22/10/2013
	Organizzazione del cantiere	30/01/2014	752	10/02/2014
	Relazione geologica con modellazione geologica del sito e modellazione sismica del Dott. Germano Lorenzi	dicembre 2012	144	08/01/2013

2. Di dare atto che l'importo generale di spesa è quantificato come segue:

## A) LAVORI

Importo dei lavori edili € 232.357,34

ONERI PER LA SICUREZZA € 5.382,78

TOTALE € 237.740,12

IMPORTO soggetto a ribasso d'asta € 232.357,34

## B) SOMME A DISPOSIZIONE

B1) Imprevisti ( 6,81112%) € 16.192,76

B2) Spese tecniche € 15.634,00

B3) C.N.I.A. 4% DI B2 € 625,36

B4) I.V.A. 21% di (B2+B3) € 3.414,47

B5) I.V.A. 10% di (A+B1) € 25.393,29

B6) Acquisto attrezzature varie € 21.000,00

TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE € 82.259,88

TOTALE COMPLESSIVO DELL'OPERA € 320.000,00

- 3 Di dare atto che ogni spesa necessaria per la realizzazione dei lavori può avvenire utilizzando le risorse, appositamente contabilmente già impegnate per Euro 320.000,00 all'intervento 2080101 del bilancio per 2012, ed ora in conto residui, utilizzando integralmente avanzo d'amministrazione;
4. Di dare atto che l'opera è del tutto compatibile con la situazione finanziaria del Comune;
5. Di manifestare l'impegno ad apportare al bilancio, sia annuale che pluriennale, tutte le modificazioni per ogni presupposto utile ad affrontare i maggiori oneri di gestione che derivassero dall'investimento, ed ad adottare laddove necessario i provvedimenti di politica tariffaria necessari per garantire la copertura dei costi di gestione, tenendo conto di quanto indicato dall'art. 15 del D.P.G.R. 28 maggio 1999, n. 4/L e dall'art. 7 del D.P.G.R. 27 ottobre 1999, n. 8/L.;
6. Di stabilire ora, per la realizzazione del corretto presupposto per l'attivazione delle procedure di affidamento dei lavori, che il responsabile dell'ufficio tecnico comunale provveda, con la massima sollecitudine, nuovamente a verificare il progetto perché possa essere riapprovato a tutti gli effetti, a far completare il progetto per quanto fosse ancora necessario a tal fine, e quindi a riapprovarlo ad ogni effetto ai fini dell'esecuzione dell'opera, ai sensi delle competenze procedurali che gli spettano;
7. Di stabilire ancora che il segretario comunale
- provveda alla determinazione a contrarre e a compiere tutti gli atti necessari delle procedure di affidamento delle opere con l'indizione, lo svolgimento delle gare con l'individuazione degli aggiudicatari e quindi provveda alla sottoscrizione dei contratti con "atti di cottimo fiduciario" inquadrati nell'ambito dei lavori "in economia" ai sensi dell'art. 52 della L.P. 10 settembre 1993, n. 26;
  - provveda in modo che le procedure per l'aggiudicazione dei lavori avvengano invitando, per le ragioni esposte in premessa, a presentare offerta le imprese per le quali la Giunta, esprime una preferenza, individuate nell'allegato A e senza valutazione delle offerte anomale, ai sensi di quanto previsto ed ammesso dall'art. 52 della L.P. 10 settembre 1993, n. 26, e dal titolo VIII, ed in particolare ai sensi dell'art. 175, dell'art. 176, 177 e 178 del D.P.P. 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg; (l'allegato deve rimanere riservato sino alla seduta di gara);
  - provveda, una volta esperita la procedura di individuazione del miglior offerente ad affidare i lavori al medesimo, sottoscrivendo il contratto nella forma della scrittura privata, sottoposta a registrazione nel caso dei lavori edili per la loro importanza, nell'esercizio dei poteri attribuitigli dallo Statuto comunale nel testo attualmente vigente dell'art. 14, laddove descrive le funzioni di rappresentanza del Comune assumibili dal Segretario comunale e dai responsabili degli uffici;
  - provveda anche per i motivi esposti in premessa ad affidare all'ing. Daniele Tarolli l'attività di direzione dei lavori, coordinamento ai fini della sicurezza e compiti connessi ai fini della sicurezza, e essendo strettamente correlato agli altri compiti eventualmente anche in modo che possa svolgere una funzione collaborativa preliminare, e poi perché possa, una volta affidati i lavori, assumere concretamente l'esecuzione di tali compiti, riconoscendo i compensi preventivati e descritti in premessa, e instaurando i relativi rapporti con le modalità più semplici che si riterranno opportune;
  - provveda anche ad affidare al geol. Germano Lorenzi, qualora risultasse necessario, adempimenti tecnici geologici correlati con gli elaborati geologici già facenti parte del progetto, ed eventuali compiti strumentali ed accessori;
- 8) Di stabilire che il segretario comunale attinga le risorse necessarie per l'espletamento dei compiti affidati nell'ambito della disponibilità, utilizzando per quanto necessario le risorse disponibili all'intervento 2080101 in conto residui passivi 2012;
- 9) Di dichiarare la presente deliberazione per alzata di mano immediatamente eseguibile, all'unanimità di voti favorevoli palesemente espressi, per consentire la più che sollecita attivazione dei lavori, sia per sfruttare la stagione favorevole, ma disponendo di un lasso di tempo di essa piuttosto ampio in modo da poter consentire che i lavori vadano via via sviluppandosi, come previsto, in modo da non pregiudicare comunque la fruibilità di almeno parte delle aree di parcheggio della zona del lago;
- 10) Di dare evidenza che avverso la presente deliberazione sono ammessi i seguenti ricorsi: - opposizione da parte di ogni cittadino entro il periodo di pubblicazione da presentare alla

Giunta comunale ai sensi della LR 4.1.1993 n. 1 e successive modificazioni; - ricorso straordinario al Presidente della Repubblica da parte di chi vi abbia interesse, per i motivi di legittimità entro 120 giorni ai sensi del DPR 24.11.1971 n. 1199; - ricorso giurisdizionale al TRGA di Trento da parte di chi vi abbia interesse entro 60 giorni ai sensi della legge (ricorso alternativo col precedente) ai sensi del Decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104. Si dà altresì evidenza che per i contenuti che attengono gli aspetti procedurali per l'aggiudicazione dei lavori e la conclusione dei contratti di affidamento incarichi e cottimo è esperibile ricorso giurisdizionale al TRGA di Trento, nei casi previsti dall'art. 119 del Decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, è possibile soltanto ricorso al TRGA entro il termine di 30 giorni e senza l'alternativa del ricorso straordinario al Presidente della Repubblica ai sensi dell'art. 128.

Data lettura del presente verbale, viene approvato e sottoscritto

L'ASSESSORE  
Ausilio Musci



IL SINDACO  
Erminio Rizzonelli



IL SEGRETARIO  
Vincenzo dr. Todaro




La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi del quarto comma dell'art. 79, del D.P.Reg. 01.02.2005 nr. 3/L.

Roncone, 25 MAR 2014



IL SEGRETARIO  
Vincenzo dr. Todaro



Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Addi,

IL SEGRETARIO  
Vincenzo dr. Todaro

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio e telematico senza riportare, entro dieci giorni dall'affissione denuncia di vizi di legittimità o incompetenza, per cui la stessa è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 79, terzo comma, del D.P.Reg. 01.02.2005 nr. 3/L.

Addi

IL SEGRETARIO  
Vincenzo dr. Todaro

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio, senza riportare denuncia di vizi di legittimità o di incompetenza

Addi

IL SEGRETARIO  
Vincenzo dr. Todaro

#### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE ALBO TELEMATICO

<http://albotelematico.tn.it/bacheca/roncone/>

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo telematico, senza riportare denuncia di vizi di legittimità o di incompetenza

Addi

IL SEGRETARIO  
Vincenzo dr. Todaro



**ELENCO DITTE PARTECIPAZIONE ALLA GARA PER I LAVORI DI "lavori di sistemazione dell'intersezione stradale a raso, tra la S.S. 237 e Via Bersaglio di accesso alla zona Lago di Roncone e realizzazione di nuovo parcheggio."**

	DITTA	INDIRIZZO	CAP	LOCALITA'	PEC
1	EDILTIONE SPA	Via del Foro 4/a	38079	TIONE DI TRENTO	
2	MOSCA COSTRUZIONI SNC di Mosca Geom. Daniele	Via Formino 2	38085	BERSONE	
3	AMISTADI MARCO SRL	Via Nazionale 13	38087	RONCONE	
4	COSTRUZIONI BAZZOLI COLOMBO SRL	Via Aldo Moro 10	38087	RONCONE	
5	DALBON COSTRUZIONI SRL	Via Fabbrica 44	38079	TIONE DI TRENTO	
6	EDILCOM SRL	Loc. Ridever c.p. 153	38079	ZUCLO	
7	Impresa edile LOMBARDI EUGENIO SAS	Via Madonna San Luca 54	25072	BAGOLINO (BS)	

PROMITTE LA PUBBLICAZIONE IN DATA 21/03/2014

Allegato alla delibera di giunta n. 36 del 20 marzo 2014

Il Sindaco  
 Ermanno Rizzohelli

Il segretario  
 Vincenzo Todaro